

Wolvenbeheer ‘juridisch complex’

De motie waarmee de Friese Staten aandringen op een lagere beschermingsstatus van de wolf, krijgt bijval van SGP-Europarlementariër Bert-Jan Ruissen. „Een heel goede actie.” Maar je kunt ook te makkelijk overgaan tot afschot, waar schuwt hij.

RICHARD DE BOER

Bert-Jan Ruissen wil in november een debat over de wolf in het Europees Parlement. Drie fracties – de Europese Volkspartij (EVP), de liberale Renew-fractie en de Europese Conservatieven en Hervormers (ECH), waarbij Ruissen is aangesloten – willen de toegenomen wolvenoverlast in Europa aankaarten.

Eerder liep een debat over de wolf op niets uit in het verdeelde parlement. „Alles wijst erop dat het deze keer wel gaat lukken.” De inzet is wat Ruissen betreft het aannemen van een resolutie die de Europese Commissie verzoekt om de strikte beschermingsstatus van de wolf een trede lager te zetten in de Habitatrichtlijn. Daarmee krijgen lidstaten meer mogelijkheden om de wolvenpopulatie te beheren, zoals afschot.

„Zo’n resolutie is niet juridisch bindend, uiteindelijk moet de Europese Commissie zelf initiatief nemen”, aldus Ruissen. Het zou daarom volgens hem helpen als er ook druk op de commissie wordt uitgeoefend vanuit de Europese Landbouwrapraad, waarin landbouwministers uit alle lidstaten zitting nemen. „Helaas zie ik nu dat er bij minister Van der Wal totaal geen beweging zit. Zij moet nog de urgentie zien dat er iets gedaan moet worden in Brussel. Deze motie vanuit de provincie



Europarlementariër Bert-Jan Ruissen van de SGP, die onderdeel uitmaakt van de fractie van de Europese Conservatieven en Hervormers (ECR). FOTO ANP

is daarin een heel welkome ondersteuning.”

In navolging van het Drentse parlement riepen de Friese Staten woensdag het provinciebestuur op om in Den Haag te pleiten voor regelgeving die het afschieten van wolven mogelijk maakt. „Dat is in dúdlik boadskip”, zegt landbouwge-deputeerde Klaas Fokkinga over de motie die was ingediend door Statenleden Attje Meekma (CDA) en Marten Dijkstra (VVD). „Wy sille sjen hoe’t we hjir, tegearre mei Drinte, ynfolling oan jaan sille.”

In dezelfde motie willen de Friese Staten dat er in Brussel wordt aangedrongen op een lagere beschermingsstatus. De Europese wolf geniet maximale bescherming door de Europese Habitatrichtlijn en de internationale Conventie van Bern. Een halve eeuw geleden werd het roofdier nog met uitsterven bedreigd, nu wordt het vrijwel dagelijks gespot in delen van Drenthe en Friesland.

Volgens de wereldwijde Living Planet Index is de Europese wolvenpopulatie in vijftig jaar tijd met meer dan 1800 procent toegenomen. In 2018 werd het totaal aantal wolven op het continent – Rusland niet meegerekend – op zo’n 17.000 geraamd.

Binnen de EU-Habitatrichtlijn mag een aantal landen als Polen en de Baltische staten beheersmaatregelen treffen tegen de wolf, zoals afschot. Bovendien mogen lidstaten op grond van artikel 16 van de richtlijn afwijken van de strikte beschermingsregels, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van ernstige schade aan wilde flora en fauna, aan gewassen of veehouderijen, of wanneer de openbare veiligheid in het geding is.

Daarvoor hoeft een lidstaat niet van tevoren een vergunning aan te vragen, aldus Europarlementariër Ruissen. „Wel moet je je achteraf verantwoorden. Om de twee jaar moet er een verslag worden uitgebracht aan de Europese Commissie.

‘Wat no yn Drinte bart, kin yn Fryslân op in stuit ek barre’

Maar deze route is juridisch best complex. Je loopt als lidstaat dan altijd nog het risico op de vingers te worden getikt omdat je te makkelijk bent overgegaan op afschot.”

Naar verwachting verschijnt begin 2023 een nieuwe versie van het Interprovinciaal Wolvenplan, waarin afspraken van de twaalf provinciebesturen over wolvenbeleid staan. Achter de schermen wordt nog gesteggeld over de zogeheten ‘escalatieladder’, waarmee een probleemwolf kan worden geïdentificeerd.

„Wy hawwe der op oantreaun om dêr mear dúdlikheid oer te krijen”, zegt voorzitter Harry Oosterman

Wapenverlof tegen wolvenaantal afgewezen

De politie Noord-Nederland wees onlangs een aanvraag af van veehouder Kees Terpstra uit Jonkerslân, die zijn schaapskudde tegen de wolf wil verdedigen met een groot kaliber kogelgeweer. In maart verloor Terpstra drie schapen aan de wolf. Omdat hij preventieve maatregelen zoals wolvenrasters of kuddehonden niet toepasbaar vindt, vroeg hij op 23 juni samen met een jager uit Terband een wapenvergunning aan bij de politie. Dat heeft de politie geweigerd, omdat toekenning regelrecht zou indruisen tegen het restrictieve karakter van de Wapenwet. Daarnaast verbiedt de Wet natuurbescherming het opzettelijk doden of verstoren van wolven. De politie verwijst de veehouder daarom naar de beschermingsmaatregelen die provincie en rijksoverheid bieden. In zijn beroep tegen de afwijzing blijft Terpstra van mening dat het doden van een wolf die zijn dieren aanvalt onder zelfverdediging valt.

van de wolvencommissies van Friesland en Drenthe. „As in wolf geregeldwei fee oanfalt, is dat probleemgedrach. Mar is dat nei twa kear, of acht kear? Dêr moat helderheid oer komme.”

In Drenthe zijn wolvenaantallen op vee ondertussen aan de orde van de dag. „Ik krij de hiele dei troch appkes binnen oer deade bisten”, zegt Oosterman. „Wat no yn Drinte bart, kin yn Fryslân op in stuit ek barre. Lokkigernôch wurdt der hieltyd mear jild oanfrege foar preventive maatregels. Wy hoopje dat dat him wat trochset, want eins is der net folle mear mooglik op dit stuit.”

Wel vindt hij dat niet alleen materiaalkosten, maar ook arbeidskosten voor aanleg en onderhoud van wolvenrasters moet worden vergoed. „Foar grutte bedriuwen mei skiep is it gewoan net te dwaan, soks kin 70 tûzen euro it jier koste. Wolle je saken op in goede wize regelje, dan moatte je ek dêryn temjitte komme.”